ROWAN®
LEGAL

Člověk v tísni, o.p.s.
Šafaříkova 635/24
120 00 Praha 2

Datovou schránkou

Praha 20. listopadu 2025

PŘEDŽALOBNÍ VÝZVA

Vážení,

dovolujeme si obrátit se na Vás v zastoupení společnosti **FlexiFin s.r.o.**, IČO: 24305511, se sídlem Čechyňská 419/14a, Trnitá, 602 00 Brno, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 114119 (dále jen „**FlexiFin**“) a společnosti **FlexiFin prime s.r.o.**, IČO: 27208923, se sídlem Čechyňská 419/14a, Trnitá, 602 00 Brno, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 131782 (dále jen „**FlexiFin prime**“; společnosti FlexiFin prime a FlexiFin dále společně „**Klienti**“), a to ve věci výsledků podzimního Indexu odpovědného úvěrování (dále jen „**Index**“), který byl dne 20. 11. 2025 uveřejněn v médiích. Index byl zveřejněn v návaznosti na předběžné výsledky, které byly Klientům zaslány e-mailem ze dne 31. 10. 2025. Index zpracovala a zveřejnila obecně prospěšná společnost Člověk v tísni, o.p.s., IČO: 25755277, se sídlem Praha 2 - Vinohrady, Šafaříkova 635/24, PSČ 12000, zapsaná v rejstříku obecně prospěšných společností vedeným Městským soudem v Praze, oddíl O, vložka 119 (dále jen „**Člověk v tísni**“).

Úvodem sdělujeme, že si Klienti velice váží veškeré činnosti, kterou Člověk v tísni dělá ve vztahu ke koncovým spotřebitelům a dalším osobám, kterým Člověk v tísni zajišťuje pomoc. Z pohledu Klientů se jedná o velice záslužnou a potřebnou činnost. Klienti souhlasí i s tím, že by zejména koncoví spotřebitelé měli být informováni o možnostech úvěrování a jednotlivých produktech, čímž je zvyšována finanční gramotnost v České republice.

Informace o možnostech úvěrování a jednotlivých produktech, které jsou dostupné na trhu, jak je snaží zachytit Indexy odpovědného úvěrování (jaro a podzim), by však měly odpovídat skutečnosti, zejména by nemělo docházet k jejich zkreslování. Zároveň by měla být transparentně a správně nastavena metodologie dle, které jsou Indexy odpovědného úvěrování Člověka v tísni sestavovány, a to zejména s cílem, aby ve výsledku nebyl koncový spotřebitel uveden v omyl.

Této předžalobní výzvě předcházela komunikace Klientů a Člověka v tísni, kterou si dovolují Klienti ve stručnosti shrnout, jelikož závěry komunikace stran jsou rozhodné pro předběžné výsledky Indexu a Indexu jako celku.

Společnosti FlexiFin byl adresován Formulář ze dne 9. 9. 2025, kterým Člověk v tísni sbíral data pro Index (dále jen „**Formulář**“). Z Formuláře jasně vyplývá, že podzimní Index je zaměřen na delší spotřebitelské úvěry s pravidelnými splátkami. Modelový příklad pro podzimní Index byl stanoven následovně: „*Klient si bere úvěr ve výši 50.000 Kč s pravidelnými splátkami a splatností 24 měsíců*.“ (dále jen „**Modelový příklad podzim**“).

Klienti interně vyhodnotili, že produkt, který přesně vyhovuje nastaveným parametrům (FlexiSplátkáč) poskytuje společnost FlexiFin prime, která vyplnila Formulář a poskytla Člověku v tísni požadovaná data.

Následně byla společnost FlexiFin prime vyzvána, aby poskytla data i k revolvingovým úvěrům, které poskytuje společnost FlexiFin prime a společnost FlexiFin. Člověku v tísni, resp. konkrétně panu Borgesovi, který má se svým týmem Index odpovědného úvěrování na starosti, bylo sděleno, že revolvingové úvěry dle zadaného Modelového příkladu podzim neposkytuje. Klienti doplnili informaci o konkrétní sdělení, že revolvingové úvěry poskytuje společnost FlexiFin s maximální délkou splatnosti 18 měsíců a společnost FlexiFin prime poskytuje revolvingové úvěry výhradně s délkou splatnosti 5 let. Z uvedeného je zřejmé, že modelovému příkladu podzim neodpovídá ani jeden revolvingový produkt Klientů. V této souvislosti nelze opomenout, že revolvingové produkty (úvěry mají zcela jiný účel), než má hodnotit modelový příklad v rámci podzimního Indexu.

Klienti zároveň sdělili, že revolvingový úvěr společnosti FlexiFin je hodnocen v rámci jarního Indexu odpovědného úvěrování, který se zaměřuje na hodnocení krátkodobých půjček (jak vyplývá mj. i z obsahu Formuláře).

I přes výše uvedené námitky trval Člověk v tísni, resp. pan Borges na hodnocení revolvingových úvěrů Klientů, a to i přesto, že (i) revolvingové úvěry do podzimního Indexu nepatří (byly hodnoceny v rámci Indexu na jaře); (ii) došlo by k hodnocení jednoho produktu v rámci jednoho roku dvakrát a (iii) odmítl reflektovat to, že společnost FlexiFin prime nabízí přesně produkt (FlexiSplátkáč), který jednoznačně odpovídá Modelovému příkladu podzim. Aby dané bylo uvedeno na pravou míru, pan Borges v rámci komunikace několikrát zopakoval, že FlexiSplátkáč (tj. splátkový dlouhodobý produkt) zahrne do podzimního Indexu, nicméně „chce“ zahrnout do podzimního Indexu i revolvingové úvěry, jelikož produkt FlexiSplátkáč považuje za okrajový.

Námitka Klientů, že tak v rámci jednoho roku (2025) dojde k hodnocení jednoho produktu dvakrát (revolvingových úvěrů), byla ze strany Člověka v tísni (pana Borgese) vypořádána tak, že byla uznána s tím, že se pan Borges v polovině října 2025 rozhodl, tj. v průběhu hodnocení a po sběru dat z formulářů (data měla být poskytnuta do 23. 9. 2025), že revolvingové úvěry bude hodnotit v rámci podzimního Indexu. Pan Borges se zároveň zcela svévolně a netransparentně vůči všem zúčastněným subjektům rozhodl (jak sdělil Klientům), že převezme data poskytnutá subjekty k jarnímu Indexu 2025 a taková data zohlední v rámci podzimního Indexu. V této souvislosti je nezbytné uvést, že jarní modelový příklad byl nastaven následovně: „Klient si bere půjčku 20.000 Kč se splatností 1 měsíc.“ Je tak evidentní, že modelový příklad pro jarní Index 2025 se diametrálně liší od Modelového příkladu podzim. Přitom převzetím poskytnutých dat z jarního indexu mohlo dojít k poškození jednotlivých subjektů.

Klienti v souvislosti se změnou podmínek pro hodnocení produktů v rámci podzimního Indexu též upozornili na to, že uvedenou „logikou“ by do podzimního Indexu měly být zahrnuty kontokorenty. Pan Borges však sdělil, že kontokorenty ponechá k hodnocení v rámci jarního Indexu, a to i přesto, že e-mailem ze dne 14. 10. 2025 deklaroval, že do podzimního

Indexu budou zahrnuty produkty revolvingového charakteru. Kontokorenty je přitom nezbytné považovat za produkty s revolvingovým charakterem, jelikož tak jsou prezentovány i předními českými bankami (např. Česká spořitelna či MONETA).

Z výše popsaného jednání pana Borgese jednoznačně vyplývá, že jeho cílem od počátku bylo hodnotit revolvingové úvěry Klientů „za jakoukoliv cenu“, a to i přesto, že společnost FlexiFin nabízí odpovídající splátkový produkt (FlexiSplátkáč).

Z předběžných výsledků, které Klienti dne 31. 10. 2025 obdržely dále vyplývá, že Člověk v tísni změnil hodnotící parametry (opět netransparentním a neobjektivním způsobem), když se k užité metodice v rámci podzimního Indexu vyjadřuje následovně: „*Při konstrukci Indexu se snažíme vyvážit potřebu meziroční srovnatelnosti a snahu promítnout do hodnocení nové prvky. Metodika se tedy ve srovnání s loňským rokem významněji nezměnil, přibyly však dva nové parametry, každý s váhou 3 %. První novinkou je reflexe počtu úvěrových smluv od jednotlivých společností, které naši dluhoví poradci vyhodnotili jako problematické z pohledu posuzování úvěruschopnosti. V současné době máme takových smluv k dispozici již přes čtyři tisíce. Druhým nově přidaným parametrem jsou pravomocná rozhodnutí ČNB. V Indexu je zohledňujeme tak, že pokud regulátor vydal v posledních třech letech pravomocné rozhodnutí, v němž nalezl závažné porušení zákona o spotřebitelském úvěru, má to na získané skóre negativní dopad.*“

K výše uvedenému několik faktů:

a) Člověk v tísni zúčastněné subjekty neinformuje, kolik úvěrových smluv je hodnoceno, zda všechny, se kterými se dluhoví poradci setkávají či jen výběr několika smluv každé jednotlivé společnosti, dále kolik smluv u každého jednotlivého subjektu Člověk v tísni eviduje – jedná se o nový parametr, který významně může zapojené subjekty poškodit.

   V této souvislosti nelze opomenout, že smlouvy jsou hodnoceny dluhovými poradci, přičemž není uvedeno, jakým vzdělám a jakou kvalifikací dané osoby disponují. Přitom by dle Klientů takové osoby měli disponovat alespoň zkouškami odborné způsobilosti, které jsou akceptovány i ze strany ČNB.

   Pokud by smlouvy hodnotili dluhoví poradci bez příslušné kvalifikace a vzdělání, nemůže mít hodnocení smluv žádnou relevanci a pouze to potvrzuje svévolný a neseriózní přístup Člověka v tísni, resp. pana Borgese a jeho týmu, při tvorbě Indexu. Pro úplnost Klienti dodávají, že k tomuto nově zařazenému bodu nebyla poskytnuta zúčastněným subjektům žádná metodologie. Přitom v případě, když by Člověk v tísni vzal počet hodnocených smluv pouze jako absolutní číslo, u kterého neproběhla žádná korelace k tržnímu podílu společnosti, pak nelze vyloučit, že bod je zcela záměrně zavádějící, a to s jediným cílem – poškodit zúčastněné subjekty;

b) stejná otázka platí i pro případ pravomocných rozhodnutí ČNB – co je z pohledu Člověka v tísni považováno za závažné porušení zákona o spotřebitelském úvěru, kdo takové posouzení v rámci člověka v tísni provádí, kolik takových rozhodnutí Člověk tísni ve vztahu ke každé jednotlivé zúčastněné společnosti eviduje a s jakými porušeními.

I na tomto místě znovu Klienti opakují, že si práce Člověka v tísni váží, ale pouští-li se Člověk v tísni do hodnocení bankovních produktů a sestavuje-li Indexy odpovědného úvěrování, měl by dát zúčastněným subjektům nejen jasné zadání, ale měl by poskytnout informace k tomu, jaká kritéria jsou hodnocena, a to objektivním a transparentním způsobem. Je zcela vyloučeno, aby v průběhu hodnocení docházelo tak zásadním způsobem k úpravě kritérií a podmínek, zejména ve vztahu k vymezení okruhu hodnocených produktů.

Cílem Klientů je, aby Člověk v tísni přehodnotil, jakým způsobem jsou Indexy odpovědného úvěrování sestavovány. Zejména, aby byla jasně stanovena metodologie dle, které jsou produkty hodnoceny, došlo ke stabilnímu vymezení produktů a jejich zařazení do jednotlivých indexů (jaro / podzim), byla uvedena hodnotící kritéria a celkově, aby se hodnocení stalo pro zúčastněné subjekty transparentnější. Jen takovým způsobem může být zaručeno, že Indexy odpovědného úvěrování bude možné považovat za důvěryhodné, a hlavně nezávislé hodnocení finančních produktů. Jen za takových předpokladů se bude moci běžný koncový spotřebitel na Indexy odpovědného úvěrování spolehnout při výběru možností úvěrování jeho potřeb. Jen takovým způsobem může Člověk v tísni prokázat, že Indexy odpovědného úvěrování jsou objektivní, a neslouží k poškozování některých zúčastněných subjektů, k čemuž zcela prokazatelně za současného přístupu dochází. O předmětnou změnu se Klienti, zejména společnost FlexiFin, pokouší dlouhodobě. S každým novým indexem však vystávají další otázky. Takové otázky vedou Klienty k dlouhodobým závěrům, že Indexy odpovědného úvěrování Člověka v tísni nejsou objektivní. Cílem Indexů odpovědného úvěrování by zcela jistě nemělo být úmyslné a vědomé poškozování zúčastněných subjektů

S ohledem na výše uvedené vyzýváme Člověka v tísni, aby Index tak, jak byl dne 20. 11. 2025 zveřejněn v médiích, stáhnul, případně z něj okamžitě po doručení této předžalobní výzvy odstranil údaje týkající se Klientů.

Klienti se tvorbou Indexu nesouhlasí, přičemž předložili relevantní fakta, která ze strany Člověka v tísni nebyla objektivně řešena. Dne 13. 11. 2025 vznesli Klienti relevantní požadavek, aby předběžné výsledky ve vztahu ke Klientům a jejich produktů nebyly v podzimním Indexu zveřejňovány. I přesto, že pan Borges dne 13. 11. 2025 na e-mail reagoval tak, že „nevidí žádný důvod“ pro to, aby nebyly výsledky zveřejňovány, trvají Klienti na tom, že Index není objektivním ukazatelem finančních produktů na trhu. Klienti jsou přesvědčení, že podzimní Index měl netransparentně stanovené podmínky pro hodnocení jednotlivých produktů včetně dezinformací, jaké produkty vlastně spadají do podzimního Indexu a jaká jsou hodnotící kritéria. Jednání Člověka v tísni vede k významnému poškození Klientů, dalších zúčastněných subjektů a celkově k poškození celého nebankovního sektoru.

Společnost FlexiFin i společnost FlexiFin prime prohlašují, že se rádi zúčastní dalších etap Indexu odpovědného úvěrování, to však za předpokladu, že Člověk v tísni nastaví transparentní, správná pravidla, použije odpovídající metodologii a zejména všechna hodnotící kritéria oznámí v dostatečném časovém předstihu. Z pohledu Klientů je nepřijatelné a alarmující, že Člověk v tísni mění netransparentně a zcela svévolně podmínky a kritéria hodnocení v průběhu hodnotícího procesu (po sběru dat z trhu).

V případě, že ze strany Člověka v tísni nedojde k okamžitému stažení Indexu, budou Klienti nuceni postupovat v dané věci bez dalšího soudní cestou, jelikož Klientům vznikne majetková i nemajetková újma, zároveň může být zasaženo do pověsti Klientů. V tomto případě považujte, prosím, tuto předžalobní výzvu za výzvu před podáním žaloby ve smyslu § 142a odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád.

V této věci se, prosím, obracejte na JUDr. Ing. Miloše Olíka, Ph.D., LL.M., FCIArb, advokáta, e-mail olik@rowan.legal.

Pevně věříme, že bude zjednána včasná náprava a nebude nutné přistoupit k vymáhání nároků Klienta soudní cestou.

S úctou

JUDr. Ing. Miloš Olík Ph.D.LLM

Digitálně podepsal JUDr. Ing. Miloš Olík Ph.D.LLM
Datum: 2025.11.20 11:32:00 +01'00'

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.
JUDr. Ing. Miloš Olík, Ph.D., LL.M., FCIArb
jednatel

Přílohy:

Plná moc pro JUDr. Ing. Miloše Olíka, Ph.D., LL.M. od společnosti FlexiFin s.r.o.

Plná moc pro JUDr. Ing. Miloše Olíka, Ph.D., LL.M. od společnosti FlexiFin prime s.r.o.